



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-3611/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvijestitelja i Ivane Mlinarić člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MULTI COMPANY j.d.o.o. za ugostiteljstvo, OIB 82051018119, Vodice, Ante Poljička 54/A, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika Mihovila Jurića-Orlića iz Vodica, Ante Poljička 54/A, OIB 78266205942, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-49/2020-13 od 14. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 9. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu dužnika Mihovila Jurića-Orlića iz Vodica i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-49/2020-13 od 14. srpnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem u točki I. izreke zastupniku po zakonu dužnika Mihovilu Juriću-Orliću iz Vodica izrečena je novčana kazna u iznosu od 4.000,00 kn koju je dužan platiti u roku 30 dana na račun državnog proračuna i o izvršenoj uplati izvijestiti sud. Ukoliko Mihovil Jurić-Orlić ne plati kaznu u navedenom roku ili o tome ne izvijesti sud, rješenje o izrečenoj novčanoj kazni dostavit će se Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima, a žalba izjavljena protiv rješenja o novčanoj kazni ne odgađa provedbu istog (točke II. i III. izreke).

Svoju odluku sud je donio na temelju odredbe čl. 117. st. 1. u vezi s čl. 177. i čl. 180. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) u vezi s odredbom čl. 10. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) jer zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročišta zakazana kod suda, a niti je dostavio sudu obavijesti i zatražene podatke, iako je na tu dužnost bio upozoren rješenjem poslovni broj St-49/20-4 od 20. veljače 2020. pod prijetnjom izricanja novčane kazne.

Rješenje žalbom pobija zastupnik po zakonu dužnika Mihovil Jurić-Orlić jer nije dobio poziv za ročišta 11. svibnja 2020. i 13. srpnja 2020. Navodi da je prvo ročište bilo otkazano zbog corona virusa (Covid-19) i da mu je telefonskim putem rečeno da će biti pozvan na sljedeće ročište te da nije imao namjeru ne odazvati se na ročišta. Tvrdi da zbog teške financijske situacije nije u mogućnosti platiti kaznu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 177., 178. i 180. st. 1. SZ-a (kojima je propisana dužnost davanja obavijesti).

Odredbom čl. 178. st. 2. u vezi s odredbom čl. 180. st. 1. SZ-a, propisano je da ako zastupnik po zakonu dužnika po nalogu suda ne ispuní svoju dužnost iz čl. 117. st. 1. SZ-a, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja i spisa proizlazi da je sud rješenjem poslovni broj St-49/20-4 od 20. veljače 2020. (točke III. i IV. izreke) pozvao zastupnika po zakonu na davanje odgovarajućih podataka i obavijesti na temelju odredbe čl. 177. SZ-a pod prijetnjom izricanja novčane kazne.

Žalitelj u žalbi navodi kako nije dobio poziv za ročišta i da je prvo ročište bilo otkazano zbog corona virusa (Covid-19), te da zbog teške financijske situacije nije u mogućnosti platiti kaznu.

Međutim, žalitelj ne osporava da nije primio rješenje poslovni broj St-49/20-4 od 20. veljače 2020., u kojem je pozvan na davanje odgovarajućih podataka i obavijesti na temelju odredbe čl. 177. SZ-a pod prijetnjom izricanja novčane kazne, a koje isprave i podatke je mogao dostaviti mimo ročišta pisanim putem na što je i pozvan. Ujedno žalitelj ne dostavlja nikakve dokaze da zbog pandemije Covid-19 poštanski uredi nisu radili i da je bio onemogućen u dostavi zatraženih podataka.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 9. rujna 2020.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **17898-a4f9e**

Kontrolni broj: **0d9fa-d561b-59e5f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.